

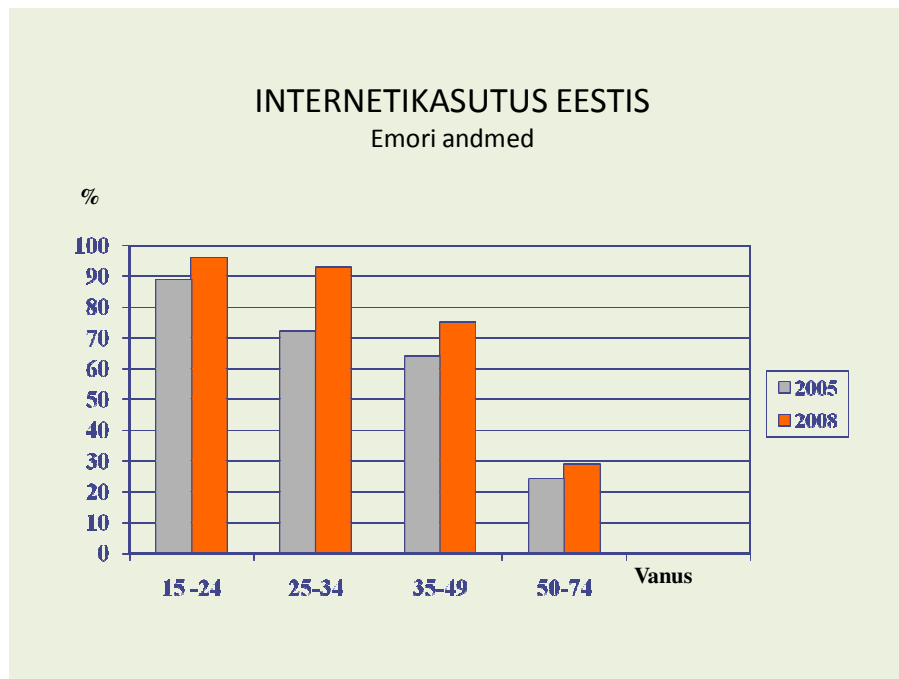
Tööversioon

KOHALIKE OMAVALITSUSTE VEEBILEHED e-KAASAMISE VAHENDINA

Käesolev kohalike omavalitsuste veebilehete analüüs on valminud e-Riigi Akadeemia poolt teostatud projekti „e-Kaasamine kohalikes omavalitsustes“ tulemusena. Projekti eesmärgiks on aidata kaasa IKT kasutamisele kohalikus demokraatias. Projekti rahastajaks on Vabaühenduste Fond ja Siseministeerium.

I. Sissejuhatus

Internetikasutus on Eestis jätkuvalt tõusuteel. Uuringufirma TNS EMOR e-seire kohaselt tulemuste kasutas 2008 aastal arvutit ja Internetti Eesti 16-74-aastastest elanikest kaks kolmandikku. Protsessi dünaamikat iseloomustab joonis 1, millel on esitatud viimastel aastatel toimunud areng vanusegruppide lõikes.

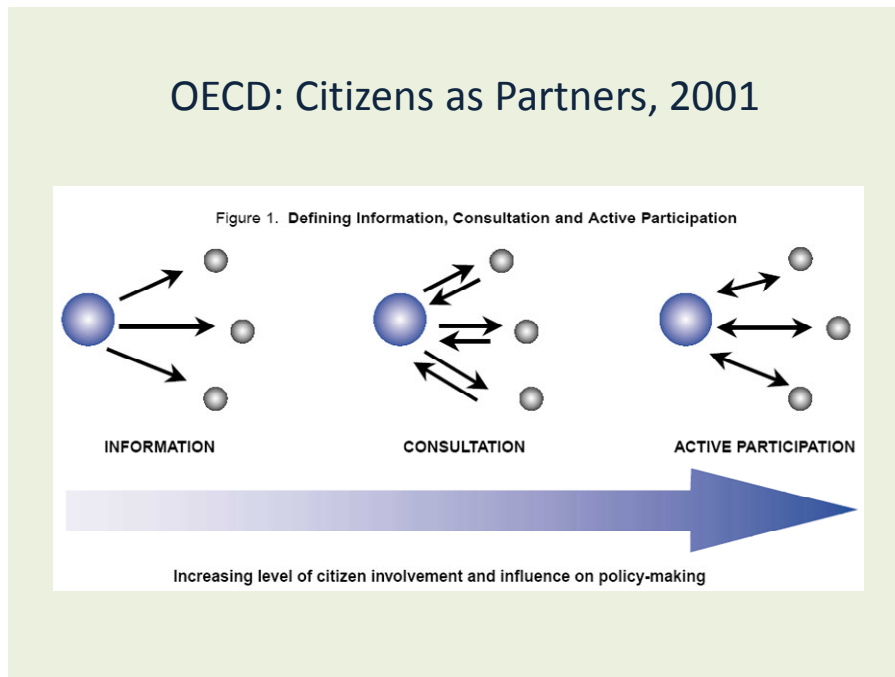


Seega on Internetist saanud tavapärane ja levinud kommunikatsioonikanal, mida inimesed kasutavad erinevatel eesmärkidel – suhtlemiseks, info otsimiseks ja erinevate teenuste tarbimiseks. Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi (MKM) tellitud [e-teenustega rahulolu uuring](#) näitab, et enamus internetikasutajaid leiab tee ka riigi ja kohalike omavalitsuste veebilehetele, kus käiakse põhiliselt infot otsimas ja taotlusvorme alla laadimas. 2007. aastal MKM tellimisel läbi viidud [e-teenuste tarbimise uuring](#) lubab järeldada, et Interneti ja erinevate veebisaitide kasutamine poliitiliseks osaluseks on alles lapsekingades. See on ka mõistetav, sest e-teenuste arendamise kõrval on avalik võim suhteliselt vähe tähelepanu pööranud e-demokraatiale ja e-kaasamisele – seda eriti kohalikul tasandil. Kuid just kohaliku võimu otsustused puudutavad sageli inimeste elulisi huve, kus õigeaegne informeerimine ja kaasamine on demokraatliku elukorralduse jaoks vältimatu tingimus. Valdade ja linnade veebilehed, mille pidamist reguleerib [Avaliku teabe seadus](#), on oluline ressurss kohaliku demokraatia edendamiseks.

Käesoleva uuringu eesmärgiks on kaardistada ja analüüsida valdade ja linnade veebilehtede sisu pidades silmas veebilehe potentsiaali avaliku võimu tegevuse läbipaistvuse ja kogukonnaga toimuva dialoogi edendamisel. See võimaldab ühtlasi hinnata, kuivõrd on meie kohalikud omavalitsused suutnud kasutusele võtta tehnoloogia poolt loodud võimalused täitmaks [Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduses](#) (KOKS) püstitatud nõuet tagada kohaliku võimu tegevuse läbipaistvus ning kodanike õigus osaleda kohaliku omavalitsuse teostamisel.

II. Uuringu metoodika

Veebilehtede uuringu lähtekohaks on OECD käsiraamatus „[Citizens as Partners](#)“ kirjeldatud avaliku võimu ja kodanike partnerluse vormid, mida illustreerib järgnev joonis.



Informeerimine on esimene ja kaasamise jaoks äärmiselt oluline partnerluse tase, mis peab võimaldama kodanikel poliitilist otsustusprotsessi jälgida ja sellest aru saada. Veebilehed on siinjuures asendamatud kui operatiivsed teabekanalid kohaliku võimu tegemiste kohta. Käesolevas uuringus on vaatluse alla võetud eelkõige volikogu tasandil toimuv, sest osalusdemokraatia seisukohalt on rahvaesinduse tegevuse avatus esmase tähtsusega. Ka Avaliku teabe seadus pöörab sellele tähelepanu nõudes, et veebi kaudu tuleb kättesaadavaks teha ettevalmistamisel olevate õigusaktide ja poliitikadokumentide eelnõud. Lisaks nõuab KOKS volikogu tegevust kajastavate protokollide avalikustamist, milleks kõige kiirem ja hõlpsam viis on nende kättesaadavaks tegemine veebilehe kaudu.

Konsulterimine on avaliku võimu ja kodanike partnerluse vorm, kus avalik võim enne otsuse langetamist küsib kodanike arvamust ettevalmistatava dokumendi kohta. Konsulterimine sisaldab alati ka informeerimist, sest asjatundlikku arvamuse esitamiseks peab kodanikel olema küsimuse kohta piisavalt eelinformatsiooni. Veebi kaudu toimuvad konsultatsioonid on riigi tasandil hoogustumas tänu [osalusveebi](#) kasutuselevõtule, kuid ilmselt on kodanike huvi ja valmisolek

kohaliku tasandi otsustele internetikeskkonnas mõju avaldada isegi suurem, sest need puudutavad tihti inimesi vahetult.

Aktiivne osalus tähistab avaliku võimu ja kodanike kõige tihedamat koostöö taset, kus poliitika kujundamine alates probleemide püstitamisest kuni poliitika elluviimiseni toimub vastastikusel koostöös. Siia kuuluvad ka sellised otsedemokraatia mehhanismid nagu petitsiooniõigus ja referendumid, mida ka KOKS võimaldab ellu kutsuda. Arvestades seda, et Eestis on ID kaardi abil teostatud digitaalne identiteet, on meil loodud maailmas unikaalne võimalus kodanike aktiivseks kaasamiseks otsustusprotsessides nii kohalikul kui ka riigi tasandil. Keskvõimu tasandil on see võimalus osaliselt juba teostatud osalusveebi kaudu, kus kodanikud saavad esitada avalikule võimule ideid ja ettepanekuid.

Uuringukriteeriumide püstitamisel on lisaks eeltoodudele arvestatud seda, et veebileht peaks ideaalis olema kasutajasõbralik, et aidata vajalikku teavet leida või toiming teostada. Kuna kodanike valmisolek otsustusprotsessides veebilehe vahendusel osaleda sõltub ilmselt ka sellest, kui võrd kogukonnakeskne on kohaliku omavalitsuse veebileht, siis on analüüsitava tunnete hulka võetud nii veebilehte kasutajakeskus kui ka kogukonna jaoks olulise info edastamine. Poliitilise otsustusprotsessi läbipaistvuse seisukohalt on oluline volikogu tegevust puudutav info avaldamine veebilehel. Erilist huvi pakub see, kui võrd kohalike omavalitsuste veebilehed võimaldavad kogukonnaliikmetel interaktiivselt kohaliku võimuga suhelda.

Kokkuvõttes on käesolevas veebilehete analüüsis keskendatud järgmistele e-kaasamise seisukohalt olulistele küsimustele:

1. Kasutajakeskus
2. Kogukonnakeskus
3. Volikogu tööst informeerimine
4. Interaktiivsete suhtlusvahendite olemasolu

Iga teema jaoks on määratletud kindlad tunnused, mille olemasolu või puudumine on veebilehete külastamisega püütud fikseerida. Tulemused on esitatud excel tabelitena eraldi linnade kohta ja ühes maakonnas asuvate valdade kohta maakondade kaupa (tabelid eraldi failina). Igas tabelis kirjeldab rida konkreetse kohaliku omavalitsuse andmeid jälgitavate tunnete lõikes, mille lühikirjeldus on antud iga veeru päises. Tunnuse olemasolu korral on kodeering tabeli vastavas lahtris 1, selle puudumisel aga 0. Selline esitus võimaldab tabeli andmete põhjal teha kiiresti statistilisi kokkuvõtteid. Jälgitavad tunnused on tabelites grupeeritud loogiliselt seotud rühmadeks vastavalt uuritava teemale, mis lihtsustab jälgimist ja hõlbustab kokkuvõtete tegemist. Tabelite paljud lahtrid on varustatud kommentaaridega, et esile tuua seda väga mitmekesisest pilti, mis kohalike omavalitsuste veebilehti ilmestab ja millest võib kasu olla kokkuvõtete ja järelduste tegemisel. Veebilehete analüüs on läbi viidud 2009. aasta kevadel (märts – juuni).

III. Kokkuvõtlikud andmed valdade ja linnade veebilehete kohta

1. Kasutajakeskus

Vaatluse alla on võetud järgmised veebilehete tunnused:

- Eesti keelele lisaks võõrkeelse veebilehe olemasolu

- Erinevatele sihtgruppidele mõeldud veebilehe profiili olemasolu
- Otsingumootori olemasolu
- Ülevaatlisku sisukava olemasolu
- Uudiste tellimise võimaluse olemasolu (RSS, uudiskiri)

Tabelis 1 (tabelid teksti lõpus) on esitatud kokkuvõtlikud andmed eri maakondade valdade ja linnade kohta. Tulemusi valdade ja linnade jaoks kokkuvõtvates lahtrites on kaldkriipsu järel esitatud vastava näitaja seis 2006. aastal, mil e-Riigi Akadeemia teostas Riigikontrolli tellimisel kohalike omavalitsuste [infoühiskonna arengu analüüsi](#).

Nagu tabelist nähtub, on viimastel aastatel toimunud märgatav edasimineku ülevaatlisku sisukava ja otsingumootori kasutuselevõtul. Muukeelse sisu pakkumine valdades on jäänud endiselt tagasihoidlikuks, suurem edasimineku on toimunud linnades, millest 2/3 pakub suuremal või vähemal määral infot vene, inglise või ka soome, saksa ja rootsi keeles. Erinevatele sihtgruppidele mõeldud veebilehti pakuvad põhiliselt linnad, mis on ka mõistetav võimalikku infohulka arvestades. Siiski tuleb kasutajaprofiile kujundades silmaspidada, et info struktureerimisel mitte tekitada veebilehe kasutajale täiendavat raskust enda määratlemisel ühte või teise gruppi. Kahetsusväärset vähe pakuvad kohalike omavalitsuste veebilehed võimalusi uudiste tellimiseks, mis kaasaegses veebisuhtluses peaks olema tavapärane teenus.

2. Kogukonnakesksus

Valdade ja linnade veebilehed on reeglina ette nähtud mitte ainult avaliku võimu tegevuse kajastamiseks, vaid ka kogukonda puudutava teabe edastamiseks. Veebilehe toimimine infoportaalina omab kindlasti lisaväärtust kohaliku demoraatia jaoks aidates vahendada uudiseid ja rohujuure tasandi ühenduste kontakte. Seepärast on käesolevas töös vaatluse alla võetud järgmised veebilehtede tunnused:

- Päevakajalise teabe edastamine (uudised ja teated)
- Kohalik ajaleht veebis
- Külaliikumise info (külavanemad, külaseltsid)
- Mittetulundussektori organisatsioonide info (nimekiri, kontaktid)

Analüüsi tulemused on kokkuvõtlikult esitatud Tabelis 2.

Kuigi uudiste ja teadete edastamise võimalus on olemas kõigil kohalike omavalitsuste veebilehtedel, erineb selle rubriigi sisuga täitmine oluliselt. On rohkesti valdu ja linnu, kus kohaliku elu sündmused kajastuvad veebilehel, kuid on ka selliseid kohti, kus nagu uudisväärtusega sündmusi ei toimugi. Käesolevas analüüsis oleme aktiivseks hinnanud selliseid veebilehti, kus veebilehe vaatlusele eelnenud kuu jooksul on uudiste/teadete alla lisatud uut infot. Paratamatult sisaldub siin teatud juhuslikkus, sest väikeses vallas võib olla parajasti sündmustevaene aeg, aga teatud statistilise pildi võimaldab selline analüüs siiski luua. Tabelist 2 nähtub, et nii nagu 3 aastat tagasi, on ka praegu linnad aktiivsemad uudiste edastajad kui vallad – vastavalt 91% ja 73%. Seejuures ei ole märgata, et pilt oleks viimastel aastatel oluliselt muutunud. Linnade ja valdade erinevust annaks põhjendada väikesete valdade ressursinappusega, aga nii lihtne see ilmselt pole, sest vaevalt, et Valga- ja Järvamaa vallad, kes kõik suudavad oma uudiseid veebilehel kajastada, oluliselt rikkamad, kui Saaremaa vallad, kus vaid viiendik sellega toime tuleb. Muude tegurite hulgas võib põhjuseks olla ka maakonna tasandil osutatav tähelepanu kohalike omavalitsuste veebisuhtluse arendamisele.

Oluliseks kohaliku elu kajastajaks on valdade ja linnade ajalehed, mille veebilehele paigutamisel pääsevad neile ligi ka inimesed väljaspoolt kohalikku omavalitsust, kelle postkasti tasuta ajaleht reeglina ei jõua. Selles osas on valdades toimunud märgatav edasimineku, kuna 82% valdadest on tänaseks suutelised välja andma kohalikku lehte ja selle veebi kaudu kättesaadavaks tegema. Kolm aastat tagasi oli selliste valdade osakaal 67%. Äramärkimist väärib Põlvamaa, kus kõik kohalikud kohalikud omavalitsused on oma ajalehega veebis esindatud.

Külaliikumist ja mittetulundussektorit puudutava teabe paigutamine valla veebilehele annab märku sellest, kui võrd on kodanikuaktiivsus teadvustatud ja tähtsustatud kui kohaliku elu oluline komponent. Konkreetselt on käesolevas analüüsis vaatluse alla võetud külavanemaid puudutav teave, sest KOKS annab võimaluse külaelule kaasa aidata külavanema institutsiooni siseseadmisega. Paraku on vaid viiendik valdadest avaldanud veebilehel infot külavanemate kohta, mis võib tähendada, et seadusega antud võimalus on seni kasutamata või siis vastavat teavet seda ei peeta vajalikuks veebis kajastada.

Veidi parem on olukord mittetulundusühingute info osas, kus 42% valdadest ja 45% linnadest jagab infot oma piirkonnas tegutsevate kodanikuühenduste kohta.

3. Volikogu tööst informeerimine

Tänapäeval on loomulik oodata, et kohaliku omavalitsuse veebileheht pakub võimalust olla kursis volikogu tööga. Selleks annab aluse ka KOKS, mille kohaselt kohaliku võimu aluspõhimõtteks on tegevuse avalikkus. Käesolevas analüüsis on jälgitud järgmise info olemasolu veebilehel:

- Volikogu liikmete nimed ja kontaktid
- Volikogu komisjonid
- Volikogu fraktsioonid
- Eelinfo volikogu istungite kohta
- Arutlusele tulevad eelnõud
- Volikogu protokollid

Ühtlasi võtsime eesmärgiks fikseerida huvipakkuvad juhud, kui kohalikus omavalitsuses on kasutusel mõni uudne võtte volikogu töö avalikustamisel. Tabelis 3 on esitatud analüüsi tulemused.

Nagu tabelist 3 nähtub, annavad kõik veebilehed infot volikogu liikmete kohta. Kontaktinfot, mis võimaldaks valitud rahvaesindajatega lihtsalt ühendust võtta, pakub veidi üle poole valdadest ja kolmveerand linnadest. Selles osas on teistele eeskujuks Järvamaa kohalikud omavalitsused, kus ainult üks vald pole pidanud vajalikuks volikogu liikmete kontakte avalikustada. Omaette küsimuseks on info leidmine volikogu liikmete kohta. Kui avalehel on rubriik VOLIKOGU ja selle all leotletud volikogu liikmed ja muu volikogu tööd puudutav info, on asi lihtne. Kui aga volikogu liikmete nimede leidmiseks tuleb kõigepealt avada vallaametnike alamleht, on asi loogikast kaugel.

Volikogu töö jälgimiseks ja selles kaasärääkimiseks on kindlasti vajalik teada volikogu komisjone ja nende koosseisu. Sellekohast infot pakuvad 90% valdadest ja kõik linnad. Enamuses maakondades leidub mõni vald, kes pole taibanud volikogu komisjone veebilehel tutvustada. Erandi moodustavad Hiiu-, Pärnu- ja Võrumaa, kus kõik vallad on volikogu komisjonide liikmed veebilehel avaldanud.

Kohaliku poliitika läbipaistvuse ja demokraatliku kontrolli eesmärgil peaks avalikkusel olema lihtne leida andmeid volikogu poliitilise koosseisu kohta. Valimistulemused on küll kättesaadavad [vabariigi valimiskomisjoni veebilehel](#), kuid need ei peegelda valimiste vahel toimuvaid ümbergrupeerumisi.

Pealegi võiks info kohaliku esindusorgani kohta olla leitav valla/linna veebilehelt. Nagu nähtub tabeli 3 veerust „fraktsioonid“, on vähem kui pooled omavalitsused veebi välja pannud volikogu liikmete poliitilise kuuluvuse kas erakonda või valimisliitu.

Tabeli 3 veerg „Istung“ näitab, kuivõrd veebilehe kaudu jagatakse teavet eesseisva volikogu istungi ja selle päevakorra kohta. Volikogu otsustusprotsesside jälgimiseks ja mõjutamiseks on vaja teada, millal ja missuguse päevakorraga volikogu istungid toimuvad. Vasta info leidumisest kohaliku omavalitsuste veebilehtedel võimaldab hinnata Tabeli 3 veerg „Istung“. Nagu sellest nähtub, õnnestus meil volikogu istungi infot leida vähem kui poolte valdade veebilehtedel. Linnades on olukord parem - seal on tulemus üle 60%. Analüüsi teostamisel oli probleemiks kust eelseisvat volikogu istungit puuduvat infot leida. Paljud kohalikud omavalitsused paigutavad selle uudiste rubriiki ja kui uudiste arhiivi veebilehel pole, ei saa tagantjärele olukorda tuvastada. Siiski saab teha järelduse, et maakonniti on tähelepanu volikogu töö avalikustamisele küllalt erinev. Kõige parem on seis Lääne-Virumaal ja Raplamaal, kus enamik valdu volikogu istungi toimumise veebilehel avalikustab.

Omaette keeruline on leida veebilehelt volikogus arutlusele tulevaid eelnõusid. Avaliku teabe seaduse kohalt on see kohustuslikult avalikustamisele kuuluv teave, kuid meie analüüs näitab, et seda nõuet täidab vähem kui pool kohalikest omavalitsustest. Võib oletada, et kui eelnõud on ainult dokumendiregistris, ei pruugi inimene neid sealt leida. Seepärast on oluline tekitada eelnõudele juurdepääs ka otse veebilehelt. Sama kehtib ka volikogu istungi protokollidele juurdepääsu kohta. Kuigi olukord protokollide leidmise osas on parem kui eelnõudega – suutsime protokollid leida umbes 60% valdadest ja 70% linnadest, on ka siin arenguruumi piisavalt.

Uudenduslikest võtetest volikogu töö avalikustamisel tuleb mainida volikogu istungite ülekandeid, mida edastavad Pärnu, Tallinn, Tartu ja Viljandi. Valdadest on veebilehel leiduva info kohaselt seda teinud Kadrina vald. Tuleb tunnustada [Viiratsi valda](#), kus volikogu istungite ülekannete lindistused on tehtud veebilehel huvilistele kättesaadavaks.

4. Tagasiside võimalused veebilehtedel

Kaasajal on veebilehtede oluliseks jooneks saanud interaktiivsus, s.o. kasutajatele loodud võimalus suhelda veebilehe haldajaga ja luua omapoolset sisu. Sellist suundumust toetavad omakorda WEB 2.0 keskkonnad, mis pakuvad mitmekesiseid veebikommunikatsiooni võimalusi. On loogiline eeldada, et virtuaalkeskonnas suhtlema harjunud kodanikud ootavad ka avaliku võimu suuremat avatust ja valmisolekut internetikeskkonnas suhtlemiseks.

Käesolevas töös on vaatluse alla võetud järgmised kasutajapoolset aktiivsust võimaldavad veebilehe instrumendid:

- Teabenõue
- Veebikiri
- Lihtküsimustik ehk gallup
- Küsimused/vastused
- Külalisraamat
- Foorum

Tabel 4 võtab meie analüüsi tulemused kokku.

Endiselt on kõige levinum teabenõude esitamine veebilehele paigutatud vormi abil, mida pakuvad 54% valdadest ja 79% linnades. Võrreldes 3 aasta taguse perioodiga on nii vallad kui linnad teabenõude veebivormi kasutuselevõtul edusamme teinud. Kahjuks ei võimalda veebilehtede analüüs vastata küsimusele, kuivõrd inimesed seda võimalust kasutavad. Väga üksikud omavalitsused, näiteks [Rakvere linn](#) on selgitanud, mis on teabenõude tähendus ja mille poolest see erineb, näiteks, märgukirjast. Teabenõude sarnasel veebivormil kirja saatmise võimalust pakub 23% kõigist omavalitsustest tehes erinevad rõhuasetused (esita küsimus, saada teade, kirjuta meile jne).

Veebilehtede atraktiivsuse suurendamise üheks võtteks on kasutajatele loodud lihtne võimalus avaldada arvamust või hinnangut küsimuse suhtes valides esitatud vastusevariantide vahel. Sellist võimalust pakub 7% valdadest ja 18% linnadest. Võrreldes eelmise uuringuga kolm aastat tagasi on gallupi esinemissagedus veebilehtedel vähenenud, seda eriti linnadel, kus eelnevas uuringus oli instrument olemas 30% linnadest. Kuigi gallupi puhul ei saa reeglina rääkida väga sisukast tagasisidest, võimaldab see siiski registreerida veebilehe külastajate suhtumist esitatud probleemi. Näiteks, kui veebilehe uuendamise järel on enamust vastajaid valinud variandi „kehvem, kui eelmine“ tasub mõelda, milles on asi.

Üheks sisukamaks koostöö kanaliks kohaliku elu küsimuste lahendamisel on praegusel hetkel avalikud küsimused-vastused veebilehtedel. Erinevus kirja või e-maili teel toimuvast suhtlusest seisneb eelkõige selles, et avalikkusel on võimalik saada aimu, mis inimestel mureks ja kuidas kohalik võim aitab neid lahendada. Heaks näiteks on siin [Tartu linn](#), mille veebilehel on juba mitme aasta vältel rubriigis „Ametnik vastab“ toimunud kodanike initsiatiivist johtuv praktiliste küsimuste lahendamine. Kahjuks on see praktika väga vähe levinud – lisaks Tartule on samasugune võimalus veel Elva, Haapsalu ja Pärnu elanikel.

Veebilehtelel avatud külalisraamatud on ilmeka näide selle kohta, mida kodanikud tegelikult vajavad. Harva leidub seal tavalisele külalisraamatule iseloomulikke positiivseid sissekandeid, küll aga kasutavad inimesed seda ettepanekute esitamiseks või siis oma rahulolematuse väljendamiseks kohaliku võimu tegemiste suhtes. Ilmselt on viimase asjaoluga seletatav ka külalisraamatute arvu poole võrra vähenemine võrreldes kolme aasta taguse ajaga – 18% asemel on praegu vaid 9% kohalikest omavalitsustest veebipõhine külalisraamat. Inimesed vajavad avalikku tagasiside võimalust, kuid külalisraamatu formaat selleks ei sobi. Mõnikord küll ametnikud vastavad külalisraamatu sissekannetele, kuid siis peaks tutvustav märksõna vastama asja sisule. Kahtlemata on parim viis eesmärgile vastava infotehnoloogilise lahenduse kasutamine, mis aga eeldab kõigepealt eesmärgi sellist sõnastamist, et avalik võim ja kodanikud sellest ühtmoodi aru saaks.

Eelöeldu kehtib ka kohalike omavalitsuste veebifoorumite kohta, mille arvukus viimastel aastatel on tunduvalt kahanenud – valdadel 25% asemel 12% ja linnadel 33% asemel 21%. Pole raske aimata veebifoorumite sulgemise põhjust – kohalike omavalitsuste virtuaalsed suhtluskekkonnad põevad samu tõbesid, mida online portaalide ja meediaväljaannete kommentaariumid. Kuid kui meedia proovib läbu vastu erinevate meetoditega võidelda, siis avalik võim on paljuski läinud kergema vastupanu teed ja foorumid sulgenud. Seda enam tuleb tunnustada neid valdu ja linnu, kus kodanike ja ametnike ühisel osalusel toimub foorumis sisukas arutelu. Eeskuju vääriva näitena võib siinkohal tuua Tartumaa [Mäksa valda](#), kus foorumi eesmärgiks on püstitatud dialoogi abil lahenduste leidmine vallaelanike tõstatatud probleemidele. Seejuures on vallavalisus võtnud kohustuse vastata kodanikele 48 tunni jooksul ja seda lubadust ka üldjuhul pidanud. Kahjuks tuleb

tõdeda, et enamik kohalike omavalitsuste foorumitest on passiivsed ja seega kasutud. Aktiivsematest tasub mainimist Keila linna foorum <http://web.keila.ee/>, mille leiab linnakodanikele mõeldud sisukavast. Kuid nagu mitmel teiselgi foorumil, on foorumi eesmärk ebaselge ja selle seos kohaliku võimuga määratlemata.

Kokkuvõttes - kohaliku omavalisuse veebilehed täidavad praegu põhiliselt info edastaja rolli, tagasiside ja interaktiivse suhtluse võimalused on jäänud tagaplaanile. Olukorda saab muuta üksnes kohalike veebilehtede eesmärgi senisest selgem sõnastamine, mis võtab arvesse kaasaegsed veebikasutuse võimalused kohaliku demokraatia edendamiseks.

5. 10. 2009

Veebilehtede analüüsi viisid läbi e-Riigi Akadeemia töötajad Liia Hänni, Annela Kiirats, Nele Leosk ja Kristina Reinsalu.

Teksti koostas Liia Hänni. Tegemist on tööversiooniga, mille suhtes palume tagasisidet liia@ega.ee.

Tabel 1. Kasutajakesksus

VALLAD maakondade kaupa	KOV arv	Keeled	Sihtgrupid	Otsing	Sisukord	Uudiste tellimine
HARJU	18	3	2	17	10	2
HIIU	4	0	0	1	2	0
IDA-VIRU	16	4	4	8	5	1
JÕGEVA	10	2 ¹	0	10	10	0
JÄRVA	11	6	0	7	4	0
LÄÄNE	11	1	0	7	1	0
LÄÄNE-VIRU	13	3	0	11	5	4
PÕLVA	13	1	0	8	4	1
PÄRNU	19	2	0	12	8	1
RAPLA	10	2	0	8	8	1
SAARE	15	1	2	9	1	1
TARTU	19	0	0	11	10	1
VALGA	11	0	1	6	3	2
VILJANDI	12	3	0	6	4	1
VÕRU	12	3	1	4	3	2
VALLAD kokku	194	31	10	125	78	17
%	100	16/15*	5	64/50	40/27	9
LINNAD kokku	33	22	14	28	24	5
%	100	66/54	42	85/79	73/61	15
EESTIS kokku	227	53	24	153	102	22
%	100	23	11	67	45	10

*Punasega on võrdluseks esitatud 2006. aastal toimunud analüüsi tulemus.

Tabel 2. Kogukonnakesksus

VALLAD maakondade kaupa	KOV arv	Uudised	Ajaleht	Külaliikumine	MTÜ-d
HARJU	18	17	14	9	11
HIIU	4	3	3	0	2
IDA-VIRU	16	9	14	6	6
JÕGEVA	10	7	7	0	5
JÄRVA	11	11	10	2	4
LÄÄNE	11	7	6	0	2
LÄÄNE-VIRU	13	12	12	4	8
PÕLVA	13	10	13	2	6
PÄRNU	19	13	14	0	2
RAPLA	10	9	10	3	1
SAARE	15	3	10	4	5
TARTU	19	11	16	1	8
VALGA	11	11	9	4	7
VILJANDI	12	8	10	2	5
VÕRU	12	6	9	1	10
VALLAD kokku	194	147	158	38	82
%	100	76/73	82/67	20	42
LINNAD kokku	33	30	23	-	15
%	100	91/91	70/75	-	45
EESTIS kokku	227	177	182	38	97
%	100	78	80	20	43

Tabel 3. Volikogu töö

VALLAD maakondade kaupa	KOV arv	Nimed	Kontaktid	Komisj-id	Frakts-id	Istung	Eelnõud	Protokoll
HARJU	18	18	12	17	6	11	10	17
HIIU	4	4	2	4	1	1	1	2
IDA-VIRU	16	16	11	15	1	8	4	15
JÕGEVA	10	10	5	9	4	6	3	10
JÄRVA	11	11	10	10	3	5	4	7
LÄÄNE	11	11	4	10	1	6	5	5
LÄÄNE-VIRU	13	13	9	12	4	9	5	8
PÕLVA	13	13	8	10	0	3	1	2
PÄRNU	19	19	6	19	7	8	6	12
RAPLA	10	10	3	9	4	7	4	8
SAARE	15	15	9	14	1	8	7	9
TARTU	19	19	11	15	3	3	4	10
VALGA	11	11	5	10	2	6	3	6
VILJANDI	12	12	9	8	6	5	2	8
VÕRU	12	12	5	12	2	3	2	4
VALLAD kokku	194	194	109	174	45	84	61	123
%	100	100	56	90	23	43	31	63/46
LINNAD kokku	33	33	25	33	16	21	14	24
%	100	100	76	100	48	64	42	73/55
EESTIS kokku	227	227	134	207	61	105	75	147
%		100	59	92	27	46	33	65

Tabel 4. Tagasiside

VALLAD maakondade kaupa	KOV arv	Teabe-nõue	Veebikiri	Gallup	Küsimused-vastused	Külalis-raamat	Foorum
HARJU	18	16	3	1	0	0	3
HIIUMAA	4	0	3	1	0	0	0
IDA-VIRU	16	11	3	2	0	4	1
JÕGEVA	10	4	1	0	0	0	0
JÄRVA	11	5	1	0	0	4	0
LÄÄNE	11	3	2	1	0	1	2
LÄÄNE-VIRU	13	10	5	2	0	2	3
PÕLVA	13	7	2	0	0	0	0
PÄRNU	19	10	12	2	0	5	0
RAPLA	10	4	4	2	0	1	2
SAARE	15	8	1	0	0	1	5
TARTU	19	11	1	2	0	1	3
VALGA	11	3	2	0	0	1	1
VILJANDI	12	11	4	0	0	0	0
VÕRU	12	2	2	1	0	0	2
VALLAD kokku	194	105	46	14	0	20	22
%	100	54/47	23	7/9	0	10/23	11/25
LINNAD kokku	33	26	7	6	4	4	7
%	100	79/63	21	18/30	12	12/33	21/33
EESTIS kokku	227	131	53	20	4	24	30
%	100	58	23	9	2	11	13